



# **Esettanulmány a szerződéses igények, a fogyasztói szerződések, valamint a kártérítési ügyek joghatóságához**

## **Határon átnyúló polgári perek**

Project

“Using EU Civil Justice Instruments: Development of training materials and organisation of test seminars”

(Agreement No. JUST/2013/JCIV/AG/4686)

This publication has been produced with the financial support of the Civil Justice Programme of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of ERA and can in no way be taken to reflect the views of the European Commission.

## **1. Témakör: Határon átnyúló polgári perek**

### **Esettanulmány a szerződéses igények, a fogyasztói szerződések, valamint a kártérítési ügyek joghatóságához<sup>1</sup>**

W sikeres bordeaux-i borkereskedő, aki új töltőtollat szeretne vásárolni. A töltőtollat kizárólag magánlevelek és versek írására kívánja használni madridi nyaralójában. Egy portugáliai útja során kapcsolatba kerül a lisszaboni székhelyű C társasággal, amely régi stílusú töltőtollakat forgalmaz.

C egy nemzetközi weboldalt üzemeltet '.com' domain név alatt, amely többek között francia nyelven is elérhető, pontos termékleírásokat tartalmaz. Ezenkívül a weboldal leírja a Franciaországból a cég székhelyére vezető útvonalakat francia nyelven, valamint nemzetközi előhívóval hívható telefonszámot is közöl. A weboldalon egyszerű íróeszköz internetes vásárlására nincs lehetőség, azonban több lehetőséget is felkínálnak a C-vel való kapcsolatfelvételre a toll egyedi formájának megtárgyalása érdekében.

Bár a weboldal ismeretlen W számára, a korábbi útja során elmentett cím alapján e-mailben veszi fel a kapcsolatot C-vel 2014 decemberében, és egy alkalmazottjával megállapodnak egy klasszikus tervezésű, virágmintás, arany tollhegyű töltőtoll megvásárlásában 1250 euró vételár mellett. Mivel éppen üzleti úton van, W elhatározza, hogy maga veszi át a tollat C-től annak milánói értékesítési pontján, 2014. december 23-án.

W a vásárlást követően azonnal kipróbálja a tollat. A toll tökéletesen működik, azonban egy nagy karcolás található a bal oldalán. W elkeseredésében követeli a toll kicserélését, melyet C megtagad.

#### **1. kérdés:**

1.1. Rendelkeznek-e a francia bíróságok joghatósággal az ügy elbírálására?

1.2. Változtatna-e a válaszon, ha

a) W magán-, és üzleti célokra is használni akarja a tollat?

b) W nem árulta volna el C-nek, hogy mire akarja használni a tollat?

---

<sup>1</sup> Készítette: Prof.Gerald Mäscher, Chair for Private Law, Commercial and Business Law, Private International Law and Comparative law, Director of the Institute for International Business Law, University of Münster

## **2. Kérdés:**

Mivel W egyik német barátja jogász, és felajánlja segítségét W-nek, W végül elhatározza, hogy pert indít C ellen a berlini Amtsgericht előtt (helyi bíróság). Mindketten azon a véleményen vannak, hogy a kereset a berlini bíróság által befogadható, mivel C ugyanúgy folytat gazdasági tevékenységet Németországban, mint Franciaországban. A keresetlevél benyújtását követően C ellenkérelmet nyújt be a berlini Amtsgericht előtt, azonban a bíróság joghatóságát nem kifogásolja. A későbbiekben ragaszkodik azon álláspontjához, hogy az Amtsgericht nem rendelkezik joghatósággal. Helyes-e ez az álláspontja? Az Amtsgericht nem jelezte hatáskörének és illetékességének hiányát C felé.

Válaszához tanulmányozza a Polgári peres eljárásról szóló törvény 504. §-át (német ZPO):

### 504. §

Értesítés a helyi bíróság illetékességének vagy hatáskörének hiányáról

*Amennyiben a helyi bíróság (Amtsgericht) illetékesség vagy hatáskör hiányában nem járhat el az adott ügyben, erről a tényről és a kifogás nélküli perbeocsátkozás következményeiről a per érdemi tárgyalását megelőzően értesítenie kell az alperest.*

## **3. Kérdés:**

Feltételezzük, hogy a töltőtollon nincs látható karcolás, és C a tollat X gyártótól vásárolta. Mikor W a töltőtollat először használja a nyaralójában, az új toll hegyén lévő lyuk miatt kifolyik a vörös tinta, mely befogja W ingét és kabátját. W nem tudja a vörös tintafoltokat maga eltávolítani. W melyik bíróságon nyújthatja be követelését C ellen a ruhák tisztítási költségeinek megtérítése iránt?

Mivel W nem akarja, hogy C a hazai jog alapján kedvezőbb elbírálásban részesüljön, nem hajlandó portugáliai bíróság előtt perelni C-t. Perelheti-e Franciaországban?