



OBH



DOKUMENTÁCIÓ



116DT34

Budapest, 2016. május 19-20.



Az Európai Unió "Justice Program
2014-2020" programjának
társfinanszírozásával

Az ERA vállalja a kizárólagos felelősséget a jelen publikáció tartalmáért, amely semmiképpen sem értelmezhető az Európai Bizottság véleményeként.

HATÁRON ÁTNYULÓ POLGÁRI PERES ELJÁRÁSOK

A BRÜSSZEL Ia RENDELET

Budapest, 2016. május 19-20.

Háttér Dokumentáció



Ez a kiadvány az Európai Unió "Igazságügyi Program 2014-2020" társfinanszírozásával készült. A kiadvány tartalmáért egyedül az ERA felel, az semmiképpen sem tükrözi az Európai Bizottság álláspontját.

I. Jogszabályok

	Az Európai Unió Működéséről Szóló Szerződés (EUMSZ)
1.01	EUMSZ 81. Cikk, HL C 83/78, 2010. március 30.
	Másodlagos jogforrások
1.02	A Tanács 44/2001/EK rendelete (2000. december 22.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról ("Brüsszel I"), Hivatalos Lap L 012 , 16/01/2001 o. 0001 - 0023
1.03	A BIZOTTSÁG 156/2012/EU RENDELETE (2012. február 22.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló 44/2001/EK tanácsi rendelet I–IV. mellékletének módosításáról, HL L 50/3, 2012. február 23.
1.04	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1215/2012/EU RENDELETE (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (átdolgozás), HL L 351/1, 2012. december 20.
1.05	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 542/2014/EU RENDELETE (2014. május 15.) az 1215/2012/EU rendeletnek az Egységes Szabadalmi Bíróság és a Benelux Bíróság vonatkozásában alkalmazandó szabályok tekintetében történő módosításáról, HL L 163, 2014. május 29.

1.06	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1215/2012/EU RENDELETE (2012. december 12.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról (átdolgozás) 2015. február 26.
1.07	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 805/2004/EK RENDELETE (2004. április 21.) a nem vitatott követelésekre vonatkozó európai végrehajtható okirat létrehozásáról, HL L 143/15, 2004. április 30.
1.08	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1896/2006/EK RENDELETE (2006. december 12.) az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról, HL L 399/1, 2006. december 30.
1.09	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 861/2007/EK RENDELETE (2007. július 11.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről, HL L 199/1, 2007. július 31.
1.10	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2015/2421 RENDELETE (2015. december 16.) a kis értékű követelések európai eljárásának bevezetéséről szóló 861/2007/EK rendelet, valamint az európai fizetési meghagyásos eljárás létrehozásáról szóló 1896/2006/EK rendelet módosításáról
1.11	AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 1393/2007/EK RENDELETE (2007. november 13.) a tagállamokban a polgári és kereskedelmi ügyekben a bírósági és bíróságon kívüli iratok kézbesítéséről („iratkézbesítés”), és az 1348/2000/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről
1.12	A TANÁCS 1206/2001/EK RENDELETE (2001. május 28.) a polgári és kereskedelmi ügyekben a bizonyításvétel tekintetében történő, a tagállamok bíróságai közötti együttműködéséről

II. EUB esetjog

	Brüsszel I
2.01	A Bíróság 1995. március 7-i ítélete, C-68/93. sz. ügy: Shevill, HL C 87/3, 1995. április 8.
2.02	A Bíróság (ötödik tanács) 2000. november 9-i ítélete, C-387/98. sz. ügy: Coreck Maritime, HL C 28/4, 2001. január 27.

2.03	A Bíróság (nagytanács) 2005. március 1-i ítélete C-281/02. sz. ügy: Owusu, HL C 106/2, 2005. április 30.
2.04	A Bíróság (első tanács) 2006. május 18-i ítélete C-343/04. sz. ügy: ČEZ, HL C 165/5, 2006. július 15.
2.05	A Bíróság (negyedik tanács) 2007. május 3-i ítélete C-386/05. sz. ügy: Color Drack, HL C 140/4, 2007. június 23.
2.06	A Bíróság (második tanács) 2007. december 13-i ítélete C-463/06. sz. ügy: FBTO Schadeverzekeringen, HL C 51/23, 2008. február 23.
2.07	A Bíróság (első tanács) 2008. október 2-i ítélete C-372/07. sz. ügy: Hassett and Doherty, HL C 301/10, 2008. november 22.
2.08	A Bíróság (nagytanács) 2009. február 10-i ítélete C-185/07. sz. ügy: Allianz v. West Tankers, HL C 82/4, 2009. április 4.
2.09	A Bíróság (első tanács) 2009. május 14-i ítélete C-180/06. sz. ügy: Ilsinger, HL C 153/3, 2009. július 4.
2.10	A Bíróság (negyedik tanács) 2009. július 9-i ítélete C-204/08. sz. ügy: Rehder, HL C 205/8, 2009. augusztus 29.
2.11	A Bíróság (első tanács) 2009. július 16-i ítélete C-189/08. sz. ügy: Zuid-Chemie, HL C 220/11, 2009. szeptember 12.
2.12	A Bíróság (harmadik tanács) 2009. szeptember 17-i ítélete C-347/08. sz. ügy: Vorarlberger Gebietskrankenkasse, HL C 267/22, 2009. november 7.
2.13	A Bíróság (nagytanács) 2009. október 27-i ítélete C-115/08. sz. ügy: ČEZ, HL C 312/5, 2009. december 19.
2.14	A Bíróság (nyolcadik tanács) 2009. november 20-i végzése C-278/09. sz. ügy: Martinez, HL C 24/18, 2010. január 30.
2.15	A Bíróság (negyedik tanács) 2010. február 25-i ítélete C-381/08. sz. ügy: Car Trim, HL C 100/4, 2010. április 17.

2.16	A Bíróság (harmadik tanács) 2010. március 11-i ítélete C-19/09. sz. ügy: Wood Floor, HL C 113/14, 2010. május 1.
2.17	A Bíróság (nagytanács) 2010. május 4-i ítélete C-533/08. sz. ügy: TNT Express, HL C 179/7, 2010. július 3.
2.18	A Bíróság (negyedik tanács) 2010. május 20-i ítélete C-111/09. sz. ügy: Bilas, HL C 179/11, 2010. július 3.
2.19	A Bíróság (nagytanács) 2010. december 7-i ítélete C-585/08. és C-144/09. sz. egyesített ügyek: Pammer, HL C 55/4, 2011. február 19.
2.20	A Bíróság (harmadik tanács) 2011. május 12-i ítélete C-144/10. sz. ügy: Berliner Verkehrsbetriebe, HL C 194/6, 2011. július 2.
2.21	A Bíróság (harmadik tanács) 2011. június 9-i ítélete C-87/10. sz. ügy: Electrosteel, HL C 226/6, 2011. július 30.
2.22	A Bíróság (negyedik tanács) 2011. október 13-i ítélete C-139/10. sz. ügy: Prism, HL C 355/5, 2011. december 3.
2.23	A Bíróság (nagytanács) 2011. október 18-i ítélete C-406/09. sz. ügy: Realchemie, HL C 362/4, 2011. december 10.
2.24	A Bíróság (nagytanács) 2011. október 25-i ítélete C-509/09 és C-161/10 egyesített ügyek: e-Date, HL C 370/9, 2011. december 17.
2.25	A Bíróság (első tanács) 2011. november 17-i ítélete C-327/10. sz. ügy: Hypoteční banka, HL C 25/12, 2012. január 28.
2.26	A Bíróság (első tanács) 2012. március 15-i ítélete C-292/10. sz. ügy: G v Cornelius de Visser, HL C 133/5, 2012. május 5.
2.27	A Bíróság (első tanács) 2012. április 19-i ítélete C-213/10. sz. ügy: F-Tex, HL C 165/3, 2012. június 9.
2.28	A Bíróság (első tanács) 2012. április 19-i ítélete C-523/10. sz. ügy: Wintersteiger, HJ C 165/5, 2012. június 9.

2.29	A Bíróság (harmadik tanács), 2012. június 21-i ítélete C-514/10. sz. ügy: Wolf Naturprodukte, HL C 250/3, 2012. augusztus 18.
2.30	A Bíróság (harmadik tanács), 2012. július 12-i ítélete C-616/10. sz. ügy: Solvay, HL C 287/7, 2012. szeptember 22.
2.31	A Bíróság (nagytanács) 2012. július 19-i ítélete C-154/11. sz. ügy: Mahamdia, HL C 295/11, 2012. szeptember 29.
2.32	A Bíróság (első tanács) 2012. szeptember 6-i ítélete C-619/10. sz. ügy: Trade Agency, HL C 331/3, 2012. október 27.
2.33	A Bíróság (negyedik tanács) 2012. szeptember 6-i ítélete C-190/11. sz. ügy: Mühlleitner, HL C 355/6, 2012. november 17.
2.34	A Bíróság (első tanács), 2012. október 25-i ítélete C-133/11. sz. ügy: Folien Fischer and Fofitec, HL C 399/4, 2012. december 22.
2.35	A Bíróság (harmadik tanács) 2012. november 8-i ítélete C-461/11. sz. ügy: Radziejewski, HL C 9/20, 2013. január 2.
2.36	A Bíróság (harmadik tanács) 2012. november 15-i ítélete C-456/11. sz. ügy: Gothaer Allgemeine Versicherung et al., HL C 9/19, 2013. január 12.
2.37	A Bíróság (első tanács) 2013. február 7-i ítélete C-543/10. sz. ügy: Refcomp, HL C 108/2, 2013. április 13.
2.38	A Bíróság (első tanács) 2013. március 14-i ítélete C-419/11. sz. ügy: Česká spořitelna, a.s., HL C 141/6, 2013. május 18.
2.39	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. április 11-i ítélete C-645/11. sz. ügy: Sapir et al., Press Release No 40/13, 2013. április 11.
2.40	A Bíróság (első tanács) 2013. május 16-i ítélete C-228/11. sz. ügy: Melzer
2.41	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. június 13-i ítélete C-144/12. sz. ügy: Goldbet Sportwetten, HL C 225/29, 2013. augusztus 3.

2.42	A Bíróság (ötödik tanács) 2013. július 18-i ítélete C-147/12. sz. ügy: ÖFAB, HL C 260/14, 2013. szeptember 7.
2.43	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. szeptember 12-i ítélete C-49/12. sz. ügy: Sunico, HL C 325/6, 2013. november 9.
2.44	A Bíróság (negyedik tanács) 2013. szeptember 26-i ítélete C-157/12. sz. ügy: Salzgitter Mannesmann, HL C 344/26, 2013. november 23.
2.45	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. október 3-i ítélete C-386/12. sz. ügy: Schneider, HL C 344/35, 2013. november 23.
2.46	A Bíróság (negyedik tanács), 2013. október 3-i ítélete C-170/12. sz. ügy: Pinckney, HL C 344/27, 2013. november 23.
2.47	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. október 17-i ítélete C-218/12. sz. ügy: Emrek, HL C 367/14, 2013. december 4.
2.48	A Bíróság (hetedik tanács) 2013. október 17-i ítélete C-519/12. sz. ügy: OTP Bank, HL C 367/20, 2013. december 14.
2.49	A Bíróság (nyolcadik tanács) 2013. november 14-i ítélete C-478/12. sz. ügy: Maletic, HL C 9/14, 2014. január 11.
2.50	A Bíróság (első tanács) 2013. december 19-i ítélete C-9/12. sz. ügy: Corman-Collins, HL C 52/6, 2014. február 22.
2.51	A Bíróság (harmadik tanács) 2013. december 19-i ítélete C-452/12. sz. ügy: Nipponkoa Insurance, HL C 52/19, 2014. február 22.
2.52	A Bíróság (negyedik tanács) 2014. január 16-i ítélete C-45/13. sz. ügy: Kainz, HL C 85/10, 2014. március 22.
2.53	A Bíróság (harmadik tanács) 2014. február 27-i ítélete C-1/13. sz. ügy: Cartier parfums, HL C 112/12, 2014. április 14.
2.54	A Bíróság (hetedik tanács) 2014. március 13-i ítélete C-548/12. sz. ügy: Brogsitter, HL C 135/10, 2014. május 5.

2.55	A Bíróság (negyedik tanács), 2014. április 3-i ítélete C-387/12. sz. ügy: Hi Hotel, HL C 159/4, 2014. május 26.
2.56	A Bíróság (harmadik tanács) 2014. április 3-i ítélete C-438/12. sz. ügy: Weber, HL C 159/6, 2014. május 26.
2.57	A Bíróság (negyedik tanács) 2014. június 5-i ítélete C-360/12. sz. ügy: Coty, HL C 253/6, 2014. augusztus 4.
2.58	A Bíróság végzése (nyolcadik tanács), 2014. június 5. C-350/13. sz. ügy: Gramsci Shipping, HL C 261/7, 2014. augusztus 11.
2.59	A Bíróság (első tanács), 2015. június 11-i ítélete C-226/13., C-245/13., C-247/13. és C-578/13. sz. egyesített ügyekben, ECLI:EU:C:2015:383
2.60	A Bíróság (első tanács), 2015. június 11-i ítélete C-649/13. sz. ügy: Comité d'entreprise de Nortel Networks SA és társai, ECLI:EU:C:2015:384
2.61	A Törvényszék ítélete (második tanács), 2015. július 15. T-611/13. sz. ügy: Australian Gold LLC, ECLI:EU:T:2015:492
2.62	A Bíróság (ötödik tanács) 2014. szeptember 11-i ítélete C-112/13. sz. ügy: A kontra B, HL C 409/10, 2014. november 17.
2.63	A Bíróság (harmadik tanács), 2014. október 23-i ítélete C-302/13. sz. ügy: Lithuanian Airlines, HL C 439/7, 2014. december 8.
2.64	A Bíróság (negyedik tanács) 2015. január 28-i ítélete C-375/13. sz. ügy: Kolassa, HL C 107/4, 2015. március 30.
2.65	A Törvényszék végzése (ötödik tanács), 2015. május 18. T-559/14. sz. ügy: Ackermann Saatzucht GmbH & Co. KG, ECLI:EU:T:2015:315
2.66	A Bíróság (harmadik tanács) 2015. július 16-i ítélete C-184/14. sz. ügy: A kontra B, ECLI:EU:C:2015:479
2.67	A Bíróság (nagytanács) 2015. május 13-i ítélete C-536/13. sz. ügy, HL C 236/8, 2015. július 20.

2.68	A Bíróság (negyedik tanács) 2015. május 21-i ítélete C-352/13. sz. ügy: CDC Hydrogen Peroxide, HL C 236/3, 2015. július 20.
2.69	A Bíróság (harmadik tanács) 2015. május 21-i ítélete C-322/14. sz. ügy: El Majdoub, HL C 236/19, 2015. július 20.
2.70	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. július 16. C-681/13. sz. ügy: Diageo Brands, ECLI:EU:C:2015:471
2.71	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. szeptember 9. C-4/14. sz. ügy: Bohez, ECLI:EU:C:2015:563
2.72	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. szeptember 9. C-240/14. sz. ügy: Eleonore Prüller-Frey, ECLI:EU:C:2015:567
2.73	A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2015. szeptember 10. C-47/14. sz. ügy: Holterman, ECLI:EU:C:2015:574
2.74	A Törvényszék ítélete (nyolcadik tanács), 2015. szeptember 10. T-572/14. sz. ügy: Laverana GmbH & Co. KG, ECLI:EU:T:2015:623
2.75	A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2015. október 6. C-489/14. sz. ügy: A kontra B, ECLI:EU:C:2015:654
2.76	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2015. október 22. C-245/14. sz. ügy: Thomas Cook Belgium NV, ECLI:EU:C:2015:715
2.77	A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2015. október 22. C-523/14. sz. ügy: Aannemingsbedrijf Aertssen NV, ECLI:EU:C:2015:722
2.78	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2015. december 10. C-350/14. sz. ügy: Florin Lazar, ECLI:EU:C:2015:802
2.79	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2015. december 17. C-300/14. sz. ügy: Imtech Marine Belgium NV, ECLI:EU:C:2015:825
2.80	A Bíróság ítélete (hetedik tanács), 2015. december 17. C-605/14. sz. ügy: Virpi Komu és társai, ECLI:EU:C:2015:833

2.81	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2015. december 23. C-297/14. sz. ügy: Rüdiger Hobohm, ECLI:EU:C:2015:844
2.82	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2016. január 21. C-359/14. és C-475/14. sz. egyesített ügyek: 'ERGO Insurance' SE, 'If P&C Insurance' AS, ECLI:EU:C:2016:40
2.83	A Bíróság ítélete (negyedik tanács), 2016. január 21. C-521/14. sz. ügy: SOVAG, ECLI:EU:C:2016:41
2.84	A Bíróság ítélete (második tanács), 2016. március 10. C-94/14. sz. ügy: Flight Refund Ltd, ECLI:EU:C:2016:148
2.85	A Bíróság (hatodik tanács) 2016. március 17-i ítélete C-175/15. sz. ügy: Taser International Inc., ECLI:EU:C:2016:176
	Iratkézbesítés
2.86	A Bíróság (harmadik tanács) 2006. február 9-i ítélete C-473/04. sz. ügy: Plumex
2.87	A Bíróság (harmadik tanács) 2008. május 8-i ítélete C-14/07. sz. ügy: Weiss und Partner GbR
2.88	A Bíróság (harmadik tanács) 2009. június 11-i ítélete C-564/07. sz. ügy: Az Európai Közösségek Bizottsága kontra Osztrák Köztársaság, ECLI:EU:C:2009:364
2.89	A Bíróság (harmadik tanács) 2009. június 25-i ítélete C-14/08. sz. ügy: Roda Golf & Beach Resort SL, HL C 205/7, 2009. augusztus 29.
2.90	A Bíróság (első tanács) 2010. január 14-i ítélete C-233/08. sz. ügy: Milan Kyrian, ECLI:EU:C:2010:11
2.91	A Bíróság ítélete (első tanács), 2012. március 15. C-292/10. sz. ügy, ECLI:EU:C:2012:142
2.92	A Bíróság (első tanács) 2012. december 19-i ítélete C-325/11. sz. ügy: Alder, HL C 46/7, 2013. február 16.

2.93	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. június 11. C-226/13., C-245/13., C-247/13. és C-578/13. sz. egyesített ügyek: Stefan Fahnenbrock és társai, ECLI:EU:C:2015:383
2.94	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. szeptember 16. C-519/13. sz. ügy: Alpha Bank Cyprus Ltd ECLI:EU:C:2015:603
2.95	A Bíróság ítélete (első tanács), 2015. november 11. C-223/14. sz. ügy: Tecom Mican SL, ECLI:EU:C:2015:744
2.96	A Bíróság végzése (tizedik tanács), 2016. április 28. C-384/14. sz. ügy: Alta Realitat S.L., ECLI:EU:C:2016:316
Bizonyításfelvétel	
2.97	A Bíróság (első tanács) 2005. április 28-i ítélete C-104/03. sz. ügy: St. Paul Dairy Industries NV, ECLI:EU:C:2005:255
2.98	A Bíróság (első tanács) 2010. december 22-i ítélete C-491/10 PPU. sz. ügy: Joseba Andoni Aguirre Zarraga, ECLI:EU:C:2010:828
2.99	A Bíróság (első tanács) 2011. február 17-i ítélete C-283/09. sz. ügy: Weryński, HL C 103/5, 2011. április 2.
2.100	A Bíróság ítélete (első tanács), 2012. szeptember 6. C-170/11. sz. ügy: Lippens et al., HL C 331/8, 2012. október 27.
2.101	A Bíróság ítélete (első tanács), 2013. február 21. C-332/11. sz. ügy: ProRail, HL C 114/11, 2013. április 20.
Európai fizetési meghagyás	
2.102	A Bíróság ítélete (első tanács), 2012. december 13. C-215/11. sz. ügy: Iwona Szyrocka, ECLI:EU:C:2012:794
2.103	A Bíróság végzése (harmadik tanács), 2013. március 21. C-324/12. sz. ügy: Novontech-Zala kft., ECLI:EU:C:2013:205

2.104	A Bíróság ítélete (harmadik tanács), 2014. szeptember 4. C-119/13. és C-120/13. sz. egyesített ügyek: eco cosmetics GmbH & Co. KG, ECLI:EU:C:2014:2144
	Európai végrehajtható okirat
2.105	A Bíróság (második tanács) 2007. február 15-i ítélete C-292/05. sz. ügy: Eirini Lechouritou és társai, ECLI:EU:C:2007:102
2.106	A Bíróság ítélete (első tanács), 2012. március 15. C-292/10. sz. ügy: G kontra Cornelius de Visser, ECLI:EU:C:2012:142
2.107	A Bíróság ítélete (kilencedik tanács), 2013. december 5. C-508/12. sz. ügy: Walter Vapenik kontra Josef Thurner, ECLI:EU:C:2013:790
2.108	A Tribunale di Bologna [bolognai bíróság, Olaszország] által 2014. november 14-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem C-511/14. sz. ügy: Pebros Servizi s.r.l. kontra Aston Martin Lagonda Limited